



Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov

v súlade s § 55 ods. 2 a 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ:	Hlavné mesto SR Bratislava
Názov:	Činnosť stavebného dozoru pre projekt - Modernizácia električkových tratí - Ružinovská radiála
Lehota na predkladanie ponúk:	13.09.2024 10:00:00
Kritériá na hodnotenie ponúk:	Najlepší pomer ceny a kvality
Identifikácia úspešného:	SGS Czech Republic, s.r.o. K Hájum 1233/2, 155 00 Praha
Odôvodnenie:	Identifikovaný úspešný uchádzač ponúkol najlepší pomer ceny a kvality. Ponuka úspešného uchádzača splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a bola predložená v súlade so súťažnými podkladmi. Na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk sa ponuka úspešného uchádzača umiestnila na prvom mieste, preto ju verejný obstarávateľ prijíma.

Ponuky nevylúčených uchádzačov a ich výsledné poradie:

Por. č.	uchádzač	Body za K1	Body za K2	Body za K3	Body spolu
1	SGS Czech Republic, s.r.o.	17,97	3	2,84	23,81
2	BUNG Slovensko s.r.o.	19,60	0	4,06	23,66
3	RESTADO s.r.o.	3,43	0	2,29	5,72
4	INFRAM SK s. r. o.	0,03	0	nehodnotený	0,03

Jednotlivé hodnotenia:

Vyhodnotenie kritéria K2 Uchádzač SGS Czech Republic, s.r.o. - 3 body

KO1 Vedúci tímu STD, Ing. Otakar Loch:

Skúsenosť č. 1: D1 Budimír – Bidovce - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač uviedol iba Obdobie od (DD/MM/RRR) - do (DD/MM/RRR) t.j. nie je možné posúdiť dobu pôsobenia.

Skúsenosť č. 2: D3 Žilina (Strážov) – Žilina (Brodno) - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač uviedol iba Obdobie od (DD/MM/RRR) - do (DD/MM/RRR) t.j. nie je možné posúdiť dobu pôsobenia.



Skúsenosť č. 3: R1 Žarnovica – Šášovské Podhradie I. a II. etapa - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podienky „na danej stavbe pôsobil v pozícii v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“ - uvedené iba *Obdobie od (DD/MM/RRR) - do (DD/MM/RRR)* t.j. nie je možné posúdiť dobu pôsobenia.

KO2 Odborník pre koľajový spodok a zvršok, Ing. František Smatana:

Skúsenosť č. 1: Novostavba železnice Beijing-Shenyang - hodnotenie komisie: **0 bodov**, pre nedostupnú emailovú adresu – nemožnosť overenia referencie v zmysle bodu 2.11 SP.

Skúsenosť č. 2: novostavba železnice GuiGuang - hodnotenie komisie: **0 bodov**, pre nedostupnú emailovú adresu – nemožnosť overenia referencie v zmysle bodu 2.11 SP.

Skúsenosť č. 3: novostavba železnice Mian Yang – LeShan - hodnotenie komisie: **0 bodov**, pre nedostupnú emailovú adresu – nemožnosť overenia referencie v zmysle bodu 2.11 SP.

KO4 Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd), Ing. Vladimír Lipský:

Skúsenosť č. 1: RTT Most – Litvínov - hodnotenie komisie: **1 bod**, **skúsenosť** overená emailom zo dňa 28.10.2024 spoločnosťou Elektroline, a.s..

Skúsenosť č. 2: Praha Elektrifikácia autobusovej linky 119 - hodnotenie komisie: **1 bod**, **skúsenosť** overená emailom zo dňa 28.10.2024 spoločnosťou Elektroline, a.s.

Skúsenosť č. 3: Oprava havárijného stavu napájacích káblov, meniaren západ – Litovelská II. etapa - hodnotenie komisie: **1 bod**, **skúsenosť** overená emailom zo dňa 28.10.2024 spoločnosťou Elektroline, a.s..

Vyhodnotenie kritéria K3

Za SGS Czech Republic, s.r.o., vedúci tímu - Ing. Otakar Loch, na termín 25.04.2025 o 9:00 hod.

Stručné slovné hodnotenie komisie:

1. Prejav vedúceho tímu bol komisiou vyhodnotený ako zrozumiteľný; odpovede na otázky boli vecné, priame a bez zbytočnej nadstavby, vyjadrovanie mierne váhavé - **(2,86 bodu)**.
2. Komisia vyhodnotila prejav vedúceho tímu ako stručný, bez zbytočných odbočení od témy a s dôrazom na vystihnúť podstaty - **(3,93 bodu)**.
3. Komisia vyhodnotila prípravu vedúceho tímu ako priemernú; z prejavu bolo zrejmé, že si je vedomý technickej náročnosti a rozsahu zákazky, a preukázal prehľad o súťažných podkladoch - **(2,86 bodu)**.
4. Komisia vyhodnotila odpovede vedúceho tímu ako dobré; v prejave pôsobil sebaisto a mal jasno v postupoch realizácie projektu, avšak neuviedol konkrétne riešenia na zvládanie nepredvídateľných udalostí na konkrétnom príklade - **(2,71 bodu)**.
5. Komisia vyhodnotila odpovede vedúceho tímu ako primerané; pri prezentovaní svojich skúseností bol konkrétny a pri opise realizácie projektu sa držal faktov uvedených v súťažných podkladoch - **(2,71 bodu)**.



6. Komisia vyhodnotila plynulosť a štruktúrovanosť odpovedí vedúceho tímu ako primeranú; odpovede boli zrozumiteľné, pričom sa vyskytlo len občasné zaváhanie pri usporiadaní myšlienok - **(2,50 bodu)**.
7. Komisia zaznamenala v prejave vedúceho tímu isté zaváhanie pri prezentovaní motivácie; vyjadrenia sa opierali prevažne o zákonné rámce bez výraznejšieho prejavu osobného záujmu, napriek tomu projekt vnímal ako profesijnú výzvu - **(2,93 bodu)**.
8. Komisia vyhodnotila, že z prejavu vedúceho tímu bolo zrejmé jeho vedomie o dôležitosti projektu, a to najmä z hľadiska technickej a ekonomickej náročnosti - **(3,64 bodu)**.
9. Komisia vyhodnotila vedomosť vedúceho tímu o projekte ako celku ako slabšiu; nepreukázal detailné oboznámenie s projektovou dokumentáciou ani s relevantnými povoleniami, pričom sa vo vyjadreniach prevažne opieral o skúsenosti z realizácie podobných stavieb. Mal čiastočne naštudované súťažné podklady, vrátane informácií o kritériách KO a NKO - **(2,00 bodu)**.
10. Komisia vyhodnotila, že z odpovedí vedúceho tímu vyplynulo vedomie o dôležitosti spolupráce s verejným obstarávateľom a zapojenými partnermi; zároveň však vyjadril isté obavy v súvislosti s možnými zmenami počas realizácie projektu - **(2,21 bodu)**.

Celkový počet bodov za K3 – 2,84 bodov.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti SGS Czech Republic, s.r.o.

Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača **č. 1** predbežne umiestneného na **prvom** mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa [§ 32 ods. 1 ZVO](#) uchádzač preukázal JEDom, dokladmi predloženými v ponuke a platným zápisom v zozname hospodárskych subjektov, registračné číslo: 2023/9-PO-G4508 s platnosťou zápisu do 25.09.2026.

V predmetnom verejnom obstarávaní boli stanovené nasledovné podmienky účasti podľa § 34 ZVO:

a) [podľa § 34 ods. 1 písm. a\) ZVO](#): Zoznam poskytnutých služieb

V zmysle SP, časť B, bod 3.1 uchádzač predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúcich **päť rokov** od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením **cien, miest a lehôt dodania a odberateľov**; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Uchádzač predloží min. **1 referenciu na výkon činnosti stavebného dozoru alebo stavebnotechnického dozoru alebo technického dozoru** investora na stavbe za splnenia nasledovnej podmienky.

V zmysle SP, časť B, bod 3.1.1 písm. a) **vybudovanie alebo komplexnú rekonštrukciu¹** koľajovej trate v intraviláne v min. dĺžke **2 000 metrov**.

Bolo splnené predložením min. 1 referencie: Rekonštrukcia Dúbravsko-Karloveskej radiály, Činnosť stavebno - technického dozoru, s dátumom uzatvorenia zmluvy: 23.12.2019, v celkovej dĺžke stavby cca 6,76 km, v hodnote 697 970,00 EUR bez DPH. Objednávateľom bolo Hlavné mesto SR Bratislava - Zmluva o poskytovaní služieb č. MAGTS1900115,

¹ Komplexná rekonštrukcia – verejný obstarávateľ pod týmto pojmom rozumie výmenu resp. výškovú úpravu koľajníc, výmena upevňovadiel, výmena podvalov, úplná výmena resp. úprava (zlepšovanie vlastností) električkového/železničného spodku, úprava a výmena odvodnenia električkového/železničného zvršku a spodku.



b) *podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO*: Osoby určené na plnenie zmluvy.

V zmysle SP, časť B, bod 3.2 uchádzač predloží údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo riadiacich zamestnancov.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov: Uchádzač je povinný preukázať, že osoby zodpovedné za poskytnutie služieb (tzv. Kľúčový odborníci) majú za rozhodné obdobie 10 rokov (za rozhodné obdobie sa považuje posledných 10 priebežných rokov, ktoré sa rátajú spätne odo dňa vyhlásenia ver. obstarávania) potrebné vzdelanie a odbornú prax na poskytnutie služieb, ktoré sú predmetom tejto verejnej súťaže.

KO1 Vedúci tímu STD, - Otakar Loch (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)

- Preukáže **osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia o autorizácii č. 23178 vydané Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě na činnosť - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora na inžinierskych stavbách** týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí**, t. j. **električkových, železničných** alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**); **diaľnic; rýchlostných ciest**, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (**minimálne 4-pruhovej komunikácie**) za nasledovných podmienok.

Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: Rekonštrukcia električkového depa Vozany v Plzni, ktorej súčasťou bola administratívna budova, objekty opráv a údržby električiek, objekty odstavenia električiek, objekt električkového zvršku, objekty rekonštrukcie Slovanskej aleje.

- a) Účasť na tejto stavbe bola **v riadiacej funkcii**, tzn. vedúci Personálu STD alebo zástupca Vedúceho Personálu STD, tzn. vykonával povinnosti a právomoci Stavebného dozoru stanovené v Zmluve o dielo z pozície zodpovedného, vedúceho/riadiaceho pracovníka STD alebo jeho zástupcu.

Bolo splnené uvedením pozície/pracovného zaradenia/funkcie: Kľúčový odborník č. 1 - vedúci tímu stavebných dozorov.

- b) Účasť na tejto stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Dielo v čase predkladania ponuky).

Bolo splnené vysvetlením ponuky uchádzača. Dňa 30.04.2025 verejný obstarávateľ zaslal žiadosť o vysvetlenie ponuky pre doplnenie údajov trvania doby počas projektu pre KO1 Otakara Locha, pričom ešte v ten deň uchádzač č. 1 odpovedal nasledovne: Pán Otakar Loch na projekte "Rekonštrukcia električkového depa Vozany v Plzni" pracoval od 09/2020 do



03/2023. Ako vidno z priloženej referencie na tento projekt, pán Loch ako náš zamestnanec pôsobil počas celej lehoty výstavby na tomto projekte.

- c) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác minimálne **40 000 000,00 Eur bez DPH** (slovom: štyridsať miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: 73 778 705,09 EUR bez DPH (kurz NBS z 30.07.2024 1 EUR = 25,429 CZK).

KO2 Odborník pre koľajový spodok a zvršok - František Smatana (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)

- Preukáže **osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením potvrdenia č. 10904 o odbornej kvalifikácii odborne spôsobilej osoby pre činnosti stavbyvedúci a / alebo stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby vydaným Slovenskej komory stavebných inžinierov.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora** resp. vykonával činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho na inžinierskych stavbách týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí**, tj. **električkových, železničných** alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**); **diaľnic**; rýchlostných ciest, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (**minimálne 4-pruhovej komunikácie**) za nasledovných podmienok.

Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: Novostavba vysokorýchlostnej železnice ShangQiu-HeFei-HangZhou.

- a) Stavba mala **dĺžku väčšiu ako 2 000 m** a preukázateľne obsahovala buď: i) železnici v meste, alebo ii) metro, alebo iii) visutú, nadzemnú alebo podzemnú dráhu alebo iv) električkovú dráhu.

Bolo splnené, dozorovaný úsek mal dĺžku 51,5 km a preukázateľne obsahuje i) železnici v meste,

- b) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác **vo výške minimálne 25 000 000,- Eur bez DPH** (slovom: dvadsaťpäť miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: cca 900 mil. EUR bez DPH.

- c) Účasť na predmetnej stavbe bola **v pozícii stavebného dozoru alebo technického dozoru investora** resp. činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho.

Bolo splnené uvedením pozície: Zástupca vedúceho tímu stavebných dozorov - stavebný dozor pre koľajový spodok a zvršok.

- d) Účasť na stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania



Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Dielo v čase predkladania ponuky).

Bolo splnené. Lehota výstavby projektu: obdobie poskytovania služieb odborníka: 02/2016 – 09/2018 (97% z lehoty výstavby).

KO3 (Odborník pre Inžinierske stavby - dopravné stavby) - Vladimír Palgut (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)

- **Preukáže osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia č. 10918*20* od Slovenskej komory stavebných inžinierov o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti na výkon Stavebného dozoru, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru investora** resp. vykonával činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho na **inžinierskych stavbách** týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí**, tj. **električkových, železničných** alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**); **diaľnic**; rýchlostných ciest, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (minimálne 4-pruhovej komunikácie) za nasledovných podmienok.

Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: D1 Budimír – Bidovce - <https://ndsas.sk/spolocnost/projekty-spolufinancovane-z-esif/d1-budimir-bidovce>

- a) Jednalo sa o stavbu **diaľnic** alebo **rýchlostných ciest** alebo na stavbu ciest obdobného charakteru, realizovaných ako **smerovo rozdelenej minimálne 4-pruhovej komunikácie** (realizovaných prípadne aj len v polovičnom profile), **min. dĺžky 2 000 m.**

Bolo splnené, celková dĺžka novovybudovaného 4-pruhového úseku Budimír – Bidovce je 14,4 km.

- b) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác **vo výške minimálne 10 000 000,- Eur bez DPH** (slovom: desať miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: 197 444 060,00 EUR bez DPH.

- c) Účasť na predmetnej stavbe bola **v pozícii stavebného dozoru alebo technického dozoru** investora resp. činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho.

Bolo splnené, uvedená pozícia/pracovné zaradenie/funkcia: Stavebný dozor na dopravné stavby.

- d) Účasť na stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania



Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Diele v čase predkladania ponuky).

Bolo splnené vysvetlením ponuky. Dňa 30.04.2025 verejný obstarávateľ zaslal žiadosť o vysvetlenie ponuky pre doplnenie údajov trvania doby počas projektu pre KO4 Vladimíra Palguta, pričom ešte v ten deň uchádzač č. 1 odpovedal nasledovne: Pán Vladimír Palgut pôsobil na projekte D1 Budimír – Bidovce od 01/2017 do jeho ukončenia (aj počas lehoty na odstránenie väd a nedorobkov). Ako je z priloženej referencie zrejmé, stavebné práce na projekte D1 Budimír - Bidovce prebiehali od 01.11.2016 do 30.06.2020 teda celkovo 1337 dní. Počas Lehoty výstavby (teda do 30.06.2020) pán Palgut od svojho nástupu pracoval počas lehoty výstavby približne 1268 dní (počítané od 09.01.2017), čo je približne 94,8% z lehoty výstavby.

KO4 Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd)- Vladimír Lipský (zamestnanec SGS Czech Republic, s.r.o.)

- Preukáže **osvedčenie na výkon činnosti stavebného dozoru** - Stavebný dozor s odborným zameraním pre kategóriu „Technické, technologické a energetické vybavenie stavieb - elektrotechnické zariadenia“ alebo kategóriu „Inžinierske stavby - potrubné, energetické a iné líniové stavby“, Kategória Inžinierske stavby, Podkategória Dopravné stavby podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia č. 10787 o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti od Slovenskej komory stavebných inžinierov, doplniť kategóriu.

- Má **odbornú spôsobilosť na vykonávanie činností na určených technických zariadeniach** podľa zákona o dráhach č. 513/2009 Z. z. a vyhlášky č. 205/201 Z. z. so špecifikáciou pre určené technické zariadenie elektrické s označením: E1, E2, E3a, E4a, E5, E7, E11 a E12 alebo ekvivalent prípadne ekvivalent dokladu vydaný v zahraničí.

Bolo splnené predložením osvedčenia č. 1512/2022 od Dopravného podniku Bratislava ku skúške odbornej spôsobilosti v elektrotechnike na dráhach podľa Zákona o dráhach č. 513/2009 Z.z. v rozsahu E1, E2, E3a, E4a, E5, E6a, E7, E9, E10, E11, E12 a E13.

- Preukáže min. 1 referenčnú skúsenosť **s výkonom činnosti stavebného dozoru alebo technického dozoru** investora resp. vykonával činnosť Predstaviteľ a zhotoviteľ a/Hlavného stavbyvedúceho na inžinierskych stavbách týkajúcich sa hlavne výstavby, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie **koľajových dráh/tratí**, tj. **električkových, železničných alebo iných špeciálnych tratí/dráh (železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy); diaľnic; rýchlostných ciest**, miestnych alebo účelových komunikácií realizovaných ako smerovo rozdelených (**minimálne 4-pruhovej komunikácie**) za nasledovných podmienok.

Bolo splnené predložením referenčného projektu uvedeného v rámci životopisu s požadovanými údajmi: Rekonštrukcia a modernizácia električkovej trate Dúbravsko – Karloveská radiála.

- a) Stavba **sa týkala výstavby**, modernizácie, resp. komplexnej rekonštrukcie koľajových dráh/tratí t.j. električkových, železničných alebo iných špeciálnych tratí/dráh (**železnice v mestách, metro, visuté, nadzemné a podzemné dráhy**).



Bolo splnené predložením opisu projektu: Rekonštrukcia a modernizácia električkovej trate s dĺžkou približne 6,77 kilometrov. Na stavbe je 76 stavebných objektov a prevádzkových súborov.

- b) Stavba bola v celkovej zmluvnej cene projektových a stavebných prác alebo stavebných prác **vo výške minimálne 5 000 000,- Eur bez DPH** (slovom: päť miliónov eur bez DPH).

Bolo splnené, celková zmluvná cena stavebných prác projektu: cca 56 mil. EUR bez DPH.

- c) Účasť v **pozícii stavebného dozoru a technického dozoru** investora resp. činnosť Predstaviteľa zhotoviteľa/Hlavného stavbyvedúceho na predmetnej stavbe.

Bolo splnené uvedením pozície: Stavebný dozor.

- d) Účasť na stavbe na danej pozícii musela byť **v dobe trvania zodpovedajúcej minimálne 50 % Lehoty výstavby** (za Lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác do dátumu ukončenia Lehoty výstavby, ktorý je uvedený v platnej Zmluve o Dielo v čase predkladania ponuky).

Bolo splnené, obdobie poskytovania služieb odborníka /lehota výstavby: od 01/2020 – 11/2020 / 15.06.2019 – 15.10.2020 – keďže objednávatelom projektu bolo Hlavné mesto SR Bratislava, lehota výstavby bola cca 62% lehoty výstavby preverená na základe interných informácií verejného obstarávateľa.

Vyhodnotenie kritéria K2 RESTADO s.r.o. – 0 bodov

KO1 Vedúci tímu STD, Ing. Igor Eremiáš:

Skúsenosť č. 1: Výstavba rýchlostnej komunikácie R1 Nitra západ – Tekovské Nemce a obchvat Banskej Bystrice – hodnotenie komisie: **5 bodov**, skúsenosť bola overená mailom zo dňa 07.10.2024 spoločnosťou VINCI Construction CS a.s.

Dňa 12.03.2025 komisia požiadala uchádzača č. 5 o vysvetlenie ponuky z dôvodu zistenia smutnej okolnosti smrti Ing. Igora Eremiáša, ktorý bol navrhnutý ako vedúci tímu STD a požiadala o nahradenie daného odborníka, s termínom do 20.03.2025. Uchádzač č. 5 vo svojej odpovedi zo dňa 17.03.2025 navrhol ako náhradu p. Juraja Zvolenského, spolu s príslušnými referenciami pre overenie.

Dňa 18.03.2025 komisia požiadala o vysvetlenie ponuky pre upresnenie a identifikáciu predložených referencií, ktoré majú slúžiť pre účel vyhodnotenia K2, s termínom odpovede do 21.03.2025. Dňa 20.03.2025 uchádzač č. 5 odpovedal a upresnil tri referencie, pre vyhodnotenie kritéria č. 2.

KO1 Vedúci tímu STD, Juraj Zvolenský:

Skúsenosť č. 1: Rekonštrukcia stávajúcej a stavba 2. koľaje železničnej trati na úseku Dugo Selo – Vrbovec – Križevci - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícii v zmysle písm. a) *min 50 % lehoty výstavby*“, uvedená iba Lehota uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka.



Skúsenosť č. 2: Modernizácia električkových tratí – Dúbravsko – Karloveská radiála Bratislava – FIDIC Žltá kniha - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, v zmysle preberacieho protokolu je začatie prác od 15.06.2019 do 15.10.2020, pričom uchádzač uvádza poskytnutie služieb od 02.2020 do 05.2020, to znamená že zo 16 mesačnej lehoty výstavby projektu, tam odborník pôsobil len 3 mesiace, čo činí 18,75% lehoty výstavby. Lehota pôsobenia odborníka od 01.2021 do 12.2024 je už termín po skončení lehoty výstavby, preto ho verejný obstarávateľ nebral do úvahy.

Skúsenosť č. 3: ŽSR, Zriaďovacia stanica Žilina – Teplička, II. etapa - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.4 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uchádzač neuviedol lehotu výstavby ani lehotu pôsobenia odborníka na stavbe uvedená iba Lehota uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka.

KO2 Odborník pre koľajový spodok a zvršok, Ing. Karol Novosad:

Skúsenosť č. 1: Technicko-hygienická údržba železničných koľajových vozidiel pre stredisko Nové Zámky - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia podmienky v zmysle SP, časť C, bod 2.11:

- chýbajúce kontaktné údaje/neuvedená emailová adresa v dokumente označenom ako *Referencia KN_2.pdf*, nemožnosť overenia referencie.

Skúsenosť č. 2: ŽSR modernizácia trate Nove mesto nad Váhom – Púchov, III. Etapa úsek Zlatovce Trenčianska Teplá - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia podmienky v zmysle SP, časť C, bod 2.11“

- chýbajúce kontaktné údaje/neuvedená mailová adresa, tel. č. nedostupné v dokumente označenom ako *Referencia KN_1.pdf*, nemožnosť overenia referencie.

Skúsenosť č. 3: ŽSR, Modernizácia železničnej trate Nové Mesto nad Váhom – Púchov, žkm 100,500 – 159,100 pre traťovú rýchlosť do 160 km/hod. - VI. etapa (úsek Beluša – Púchov) – hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.6 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj o dobe pôsobenia odborníka na projekte, nesplnenie podmienky „na danej stavbe pôsobil v pozícií v zmysle písm. a) min 50 % lehoty výstavby“, uvedená iba Lehota uskutočnenia bez uvedenia presnej doby pôsobenia odborníka. Súčasne komisia uvádza, že uchádzač predložil v ponuke referenciu, ktorá sa však netýka VI. etapy ale etapy IV. a V.

KO4 Odborník pre prevádzkové súbory, elektro (trakčné vedenia, rozvody VN, NN a slaboprúd), František Datko:

Skúsenosť č. 1: ŽSR modernizácia koridoru Nové mesto nad Váhom - Púchov, III. Etapa úsek Zlatovce -Trenčianska Teplá - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia podmienky v zmysle SP, časť C, bod 2.11:



- neuvedená mailová adresa, tel. č. nedostupné — nemožnosť overenia referencie.

Skúsenosť č. 2: ŽSR modernizácia koridoru Nove mesto nad Váhom - Púchov, I. a II. Etapa Nové mesto nad Váhom – Zlatovce - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia podmienky v zmysle SP, časť C, bod 2.11:

- neuvedená mailová adresa, tel. č. nedostupné — nemožnosť overenia referencie.

Skúsenosť č. 3: Modernizácia železničnej trate Žilina - Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš - Poprad Tatry, 1. Etapa - hodnotenie komisie: **0 bodov** z dôvodu nesplnenia kumulatívnych podmienok v zmysle SP, časť C bod 2.8 v spojitosti s bodom 2.10 SP:

- chýbajúci údaj, nesplnenie podmienky „*predmetom/súčasťou stavebných prác bola výstavba/rekonštrukcia trakčných/trolejových vedení min. 2 000 m*“, o dĺžke trakčných vedení.

Vyhodnotenie kritéria K3

Za RESTADO, s.r.o., vedúci tímu - Ing. Juraj Zvolenský na termín 25.04.2025 o 11:00 hod.

Stručné slovné hodnotenie komisie:

1. Komisia vyhodnotila prejav vedúceho tímu ako čiastočne zrozumiteľný; hoci jeho vyjadrenia boli vecné, reakcie boli pomalšie a celkové tempo prejavu bolo skôr váhavé, čo mierne ovplyvnilo plynulosť komunikácie - **(2,71 bodu)**.
2. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu mal tendenciu zachádzať do prílišných detailov, čo miestami narúšalo stručnosť prejavu a znižovalo zrozumiteľnosť kľúčových informácií. Výpovede miestami postrádali jasné vystihnutie podstaty - **(2,21 bodu)**.
3. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu si je len čiastočne vedomý technickej zložitosti projektu; jeho vyjadrenia odrážali všeobecné skúsenosti z praxe, avšak konkrétne znalosti o tomto projekte a jeho špecifikách neboli dostatočne preukázané - **(3,07 bodu)**.
4. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu pôsobil v argumentácii presvedčivo a jeho odpovede boli podložené skúsenosťami; napriek tomu celkový prejav nevyznel úplne isto, keďže sa viackrát opravoval pri formulovaní myšlienok, čo mierne narušilo konzistentnosť a dojem istoty - **(2,79 bodu)**.
5. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu mal tendenciu sústreďovať sa skôr na detaily; v odpovediach často zachádzal do technických alebo realizačných podrobností, čo spôsobovalo odklon od stručnosti a miestami znižovalo zrozumiteľnosť hlavného posolstva - **(2,29 bodu)**.
6. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu nevykazoval úplne štruktúrovaný prejav; odpovede pôsobili miestami neucelene a nie vždy logicky nadväzovali, čo naznačuje isté rezervy v schopnosti jasne a systematicky usporiadať myšlienky - **(1,93 bodu)**.
7. Komisia vyhodnotila, že v prejave vedúceho tímu nebol zachytený výrazný prejav osobnej motivácie; jeho vyjadrenia postrádali nadšenie či vnútorný záujem o projekt a pôsobili skôr formálne než presvedčivo - **(1,36 bodu)**.
8. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu vníma projekt ako technicky významný, pričom vychádzal najmä zo svojich skúseností s obdobnými stavbami; v prejave však neodznal postoj, ktorý by odrážal vedomie osobitného významu projektu pre hlavné mesto Bratislava alebo širšiu verejnosť - **(2,21 bodu)**.
9. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu pri hodnotení projektu vychádzal najmä zo svojich dlhoročných skúseností s obdobnými zákazkami; hoci konkrétne špecifiká tohto projektu



- neboli detailne rozobraté, jeho vyjadrenia naznačovali všeobecné porozumenie projektovému kontextu - **(2,71 bodu)**.
10. Komisia vyhodnotila, že vedúci tímu uvažoval o projekte prevažne v intenciách zmluvných podmienok; absentoval širší pohľad na spoluprácu s verejným obstarávateľom a ostatnými zainteresovanými stranami. Poznal zatiaľ iba jedného člena tímu na strane uchádzača, ku zvyšku sa nevedel vyjadriť, čo naznačuje obmedzený rozhľad o personálnom zložení a koordinácii projektu - **(1,57 bodu)**.

Celkový počet bodov za K3 – 2,29 bodov.

Poučenie:

V súlade s [§ 170 ods. 3 písm. f\)](#) zákona o verejnom obstarávaní uchádzač môže proti vyhodnoteniu ponúk podať námietky. [Podľa § 170 ods. 4 písm. f\)](#) majú byť námietky doručené úradu a kontrolovanému do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk alebo návrhov, ak námietky smerujú proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov.

V Bratislave dňa 04.07.2025

Ing. Adriana Drevová, v. r.
v. z. Mgr. Marian Szakáll
vedúci referátu oddelenia verejného obstarávania č. 2